LUPTE

Pe marginea arbitrajelor din campionatele R.P.R.

E simplu și totuși...

In cronicile celor trei campionate republicane de lupte (clasice, libere și clasice pe echipe) desfășurate în ultimele două săptămîni, am arătat că vom reveni asupra arbitrajelor prestate. Intr-unul din numerele trecute ale ziarului nostru scriam că la „clasice" arbitrajele nu au reușit să se apropie de calitatea meciurilor disputate. Acest lucru nu s-a făcut nici măcar la „libere", unde uneori calitatea tehnică a lăsat de dorit.

Este adevărat că o serie de arbitri — I. Bătrîn, Gh. Marton, F. Perei — au corespuns, prestînd arbitraje corecte și competente, dar din păcate exemplul lor nu a fost urmat de ceilalți arbitri. Să exemplificăm. Astfel, în meciul N. Cristea (C.C.A.) — Gh. Marcovici (Rapid Oradea), arbitrul de centru V. Constantinescu (Buc.) s-a grăbit să dea un avertisment orădeanului fără a mai consulta arbitrii de margine. Care a fost „motivul"? Cristea a executat o centură laterală în mod defectuos, rămînînd în pod, iar Marcovici a rămas deasupra lui agățat cu un picior. Era clar că a fost vorba de o greșeală neintenționată și totuși arbitrul a dat avertisment. In meciul M. Sultz (Dinamo Buc.) — P. Popescu (C.C.A.), meci care era hotărîtor pentru configurația clasamentului, arbitrul I. Traian (Timișoara) a acordat contrar situației de pe saltea, avertismente pentru lipsă de combativitate. Lipsiți de opinie, în dorința de a părea foarte „atenți", arbitrii Covaci (Hunedoara) și F. Györkös (Cluj) s-au grăbit să ridice și ei culorile.

De nenumărate ori s-a văzut că arbitrii nu știu să deosebească lupta pasivă de cea activă, în care însă nu se pot concretiza acțiuni tehnice din cauza echilibrului apropiat de valori. Astfel, cu totul nejustificată s-a dovedit decizia arbitrilor în întîlnirea N. Baciu (St. roșu Brașov) — I. Keffer (U.V. Arad). Cei doi sportivi au depus tot efortul pentru a iniția acțiuni. Ei nu au reușit să facă acest lucru. Descalificarea lor nu a avut decît scopul de a ușura altora drumul spre titlu. Ca să fim mai expliciți, arătăm că I. Keffer a fost campion anul trecut la „libere", iar N. Baciu a fost campion în 1957 și în ciuda acestei descalificări a reușit să cucerească titlul și în acest an.

Uneori arbitrii au arătat că nu cunosc prevederile regulamentului de lupte în vigoare. In meciul M. Sultz (Dinamo Buc.) — P. David (C.C.A.) cînd s-a acordat cel de al doilea avertisment lui David pentru pasivitate, arbitrul de centru I. Covaci, l-a trimis pe sportiv în poziție de gardă, jos la saltea. Or, această prevedere a regulamentului nu mai este în vigoare de cîteva luni de zile!! Arbitrul Covaci a mai săvîrșit și alte greșeli. In meciul dintre P. Popescu, campionul de anul trecut al categoriei și Bîrsan (St. roșu Brașov) un „outsider", spre surpriza tuturor metalurgistul brașovean s-a dovedit a fi mai bun. La un moment dat, Bîrsan a făcut o centură laterală. Arbitrul Covaci n-a știut ce să facă: să puncteze împotriva fostului campion? S-a uitat nedumerit la un alt arbitru de margine, V. Bati. Acesta i-a făcut semn cu capul: „Se poate scrie"!! Atunci arbitrul Covaci... a scris punctele în favoarea lui Bîrsan. La sfîrșitul meciului sportivul brașovean avea un avantaj clar de două puncte, cu toate avertismentele primite în mod gratuit din partea unor arbitri. Nu a fost declarat însă învingător ci... sportivul de la C.C.A. Și la Sinaia și Tg. Mureș s-au săvîrșit greșeli asemănătoare de către arbitri.

Care este cauza principală a numeroaselor greșeli săvîrșite de către arbitri? Răspunsul este extrem de simplu: arbitrii sînt în același timp și... antrenori. Comentariile sînt de prisos. Este timpul ca corpul de arbitri să fie reîmprospătat cu cadre tinere, neinteresate în mărunțele socoteli — uneori nejuste — ale secțiilor de lupte. Numai așa vom reuși să avem arbitraje corespunzătoare, să creăm condiții optime de concurs sportivilor care depun toate eforturile în creșterea măiestriei lor sportive.

SAH

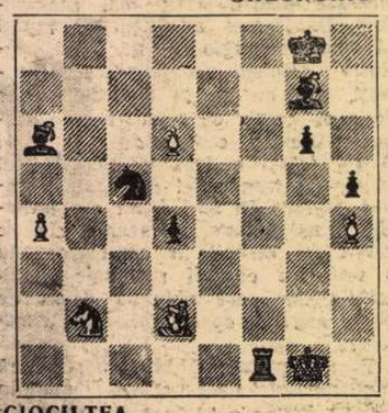
Ecouri după finală

PARTIDA CIOCÎLTEA — GHEORGHIU CONTINUĂ ÎN... ANALIZĂ

Incă este proaspătă în memoria spectatorilor palpitanta partidă dintre Victor Ciocîltea și Florin Gheorghiu, din ultima rundă a finalei campionatului republican. După cum se știe, obținînd remiza la capătul unei apărări foarte grele, tînărul șahist ploieștean a ocupat pe merit locul I în turneul celor mai buni jucători ai țării. Și totuși, au fost voci care afirmau că Ciocîltea avea cîștigată partida într-una din variantele survenite după reluare. Pentru a face lumină deplină în acest foarte controversat subiect și a răspunde totodată numeroșilor cititori care au solicitat lămuriri, ne-am adresat maestrului internațional Victor Ciocîltea. *Publicăm mai jos principalele variante ale analizelor sale, pe care le socotim deosebit de instructive.*

★

Diagrama I
GHEORGHIU



CIOCILTEA

Exista cîștig pentru alb în această poziție! Din păcate, l-am găsit mult mai tîrziu, în lungi analize de acasă, cînd chestiunea nu mai prezintă decît un interes strict teoretic.

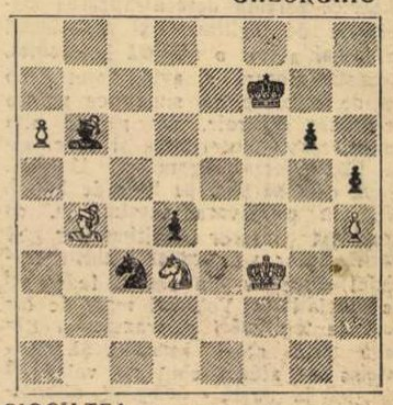
Mutarea din plic a negrului este forțată 41... N:f1. După 42.R:f1 survine un final de figuri ușoare favorabil albului, datorită prezenței celor doi pioni liberi. Jocul a continuat astfel: 42... Ne5?! O mutare mai puțin pretențioasă. Deși nu a fost cea mai bună, ea a avut calitatea de a aduce pe alb într-una din variantele mai puțin pregătite la analiză. Am socotit mai plauzibile continuările 42...Nf6!, 42... Rf7 sau 42...Nf8, care duceau la poziții dificile, unde negrul trebuia să joace foarte exact. **43.Nb4!** N:d6 **44.Cd3!** Ce4 (După 44... C:d3 urma 45.N:d6 și pionul a5 înaintează nestingherit) **45.a5** Nc7 (Desigur nu 45.. N:b4 46. a6 și albul cîștigă) **46.a6 Nb6 47.Rg2 Rf7 48.Rf3 Cc3** (Vezi diagrama a II-a).

Aceasta este poziția în care am scăpat posibilitatea de cîștig. In partidă am jucat slab 49.Ce5+? și după 49...Re6 negrul a forțat remiza. Nu cîștiga nici 49.Na5 Na7 50.Ce5+ Re6 51.Cc6 Nc5 52.a7 N:a7 53.C:a7 g5! 54.h:g5 Rf5 și cu toată piesa în minus negrul obține mult dorita remiză.

Aici exista o cale ascunsă de cîștig care începe cu **49.Nc5! N:c5 50.C:c5 Cb5**, după care erau posibile următoarele continuări:

51.Rf4 Rf6 (La 51...Ca7 urma 52.Rg5 și manevra Cd3—e5 cu capturarea pionilor de pe flancul regelui) **52.Cd7+! Re6 53.Ce5 Rf6** (Pierde 53...g5+ 54.h:g5 h4 55.Cf3! sau 53...Ca7 54.Re4 Rf6 55.Cf3 și se ajunge la varianta principală a analizei) **54.Ci3! d3 55.Re3 Ca7 56.R:d3**

Diagrama II
GHEORGHIU



CIOCILTEA

Rf5 57.Rc4 și aici apar trei căi de joc pentru negru, care însă duc toate la pierdere:

A — **57...Rg4 58.Ce5+!! R:h4 59.Rc5 g5 60.Rb6 Cc8+ 61.Rc7 Ca7 62.Rb7 Cb5 63. Rb6 Cd6 64.Cg6+ Rg3** 65.Ce7 și pionul alb se transformă.

B— **57....Rg4 58.Ce5+ R:h4 59.Rc5 Rg3 60.Rb6 Cc8+ 61.Rc7 Ca7 62.Rb7 Cb5 63.Rb6 Cd6 64.Cf7!** etc.

C— **57...Rf4 58.Cg5 Rg4 59.Rc5 R:h4 60.Rb6 Cc8+ 61.Rc7 Ca7 62.Rb7 Cb5 63.Rb6 Cd6 64.Cf7 Cc8+ 65.Rb7** etc.

Cîteva variante interesante survin după mutarea **55...Re7**, (în loc de 55...Ca7), la care urmează **56.R:d3 Rd6 57.Cd4! Ca7 58.Re4! Rc5** (58...Rc7 59.Re5 cu continuări similare celor ce urmează; pierde de asemenea 58...Cc8 59.Cb5+) **59.Re5 Rb6 60.Rf6 Cc8 61.R:g6 Cd6 62.R:h5** și pionul „h" nu poate fi oprit sau **59...Cc8 60.Ce6+ Rb6 61.Rf6 R:a6 62.R:g6 Ce7+ 63.Rg5 Rb6 64.Cf4 Rc6 65.C:h5 Rd6 66.Cf6** și albul trebuie să cîștige.

Este evident că se cuvenea o analiză mai amplă la această întîlnire decisivă. Rezultatul practic al partidei nu scade însă cu nimic frumosul succes al noului campion.

V. CIOCILTEA,
maestru internațional

SCRIMA

Marginalii la finala campionatului republican de sabie

● C.C.A. a cîștigat pentru a 11-a oară consecutiv titlul de campioană a țării la sabie. Este o performanță cu totul deosebită. Sabrerii militari *(D. Mustață, C. Pelmuș, „Octavian Vintilă, Gh. Alexe, C. Culcea)* au alcătuit — în mod incontestabil — cea mai redutabilă echipă, cea mai omogenă și mai bine pregătită. In plus, fapt pe care am dori să-l subliniem, trăgătorii de la C.C.A. au dat dovadă de o ținută sportivă ireproșabilă. Le adresăm calde felicitări, la fel ca și celor doi antrenori, A. Vîlcea și C. Ciocîrlie.

● Patru din cele cinci echipe prezente în finala de la Cluj au prezentat formații în care elementul preponderent a fost tinerețea. In această privință, exemplul cel mai elocvent l-a constituit *Petrolul Ploiești (Vișinescu, Raican, Spinu* și *Popov)*, echipă fără veleități, dar cu elemente de perspectivă. In schimb, cea de a cincea echipă participantă, *C.S.M. Cluj*, a ținut să facă... excepție. Pe planșă au apărut reprezentînd această echipă, cei doi... antrenori ai C.S.M. Cluj *(Adalbert Gurath*-senior și *Pellegrini)*, precum și un trăgător trecut de mult de prima tinerețe — *Kökössy*... Am vrea să nu fim înțeleși greșit. Antrenorii amintiți mai sus, ca și fostul trăgător Kökössy, au arătat unele lucruri frumoase. Este meritul lor că printr-o viață sportivă, demnă de toată lauda, reușesc și acum să concureze de multe ori de la egal la egal cu trăgătorii noștri cei mai talentați. Se pune însă întrebarea în modul cel mai serios: cum de n-au reușit antrenorii *Gurath* și *Pellegrini* ca într-un centru cu o puternică tradiție în scrimă să „scoată" elevi care să facă față unei finale de campionat? Nu cumva la mijloc este vorba, pe de o parte, de o lipsă de preocupare în direcția creșterii elementelor tinere, iar pe de altă parte de o supraevaluare a calităților celor doi antrenori? Oricum, ceea ce se întîmplă cu scrima la C.S.M. Cluj nu poate să constituie decît un semnal de alarmă.

● *I. Szantay* a fost unul dintre trăgătorii cei mai buni care au evoluat în turneul individual. Dovadă și locul III ocupat în clasamentul general. Trebuie să-i reproșăm însă modul necorespunzător de comportare pe planșă. Aproape că n-a fost asalt în care *Szantay* să nu aibă ceva de spus, să nu protesteze, să nu vocifereze, să nu pozeze în victima unor erori de arbitraj (deși, la drept vorbind a fost unul dintre trăgătorii favorizați de arbitri). Mai mult, chiar cînd nu se afla în concurs, *Szantay* urmărind asalturile celorlalți trăgători a intervenit deseori, provocînd o atmosferă nesănătoasă. Ce are de spus respectivul sportiv? Dar antrenorul său?

● Arbitrajele au iscat, în general, destule discuții. Și aceasta în nu s-au îngrijit să asigure arbitraje neutre. Aproape la fiecare meci au funcționat arbitri localnici a căror obiectivitate a lăsat de multe ori de dorit. Ne referim în special la arbitrul Tiberiu Bartoș, care în dese rînduri a apreciat subiectiv unele situații de pe planșă.

Moto: Echipa de sabie a C.S.M. Cluj este formată în mare majoritate din trăgători vîrstnici.

— Hm! Și cînd te gîndești că pînă acum rideam în barbă de el!...

Desen de CLENCIU

● Am făcut în cele două zile ale finalelor o mică statistică a spectatorilor prezenți la întreceri. Iată cifrele: *Simbătă*-dimineața: 12; după-amiază: 23. *Duminică*-dimineața: 18; după-amiază: 93 Dacă finala ar fi avut loc, de pildă, la Turnu Severin sau Suceava (unde scrima încă nu și-a cucerit adepți) aceste cifre poate că nu ne-ar fi atras atenția. La Cluj, însă, unul dintre centrele fruntașe ale scrimei din țara noastră, ne-am fi așteptat la un interes mai mare din partea spectatorilor. Ar fi fost de dorit totodată ca printre spectatori să întîlnim atît pe unii dintre componenții lotului republican — mulți dintre ei clujeni — la fel ca și pe scrimerii care reprezintă Școala sportivă de elevi și Clubul sportiv școlar. Și unii și alții au lipsit... Rezultă de aici că atît comisia de scrimă a consiliului regional U.C.F.S. Cluj, cît și conducerile Școlii sportive de elevi și Clubului sportiv școlar din localitate n-au manifestat suficient interes pentru popularizarea unei întreceri sportive de-o asemenea anvergură.

● Arbitrajele au iscat, în general, destule discuții. Și aceasta în

T. STAMA

Pentru anul 1961

abonați-vă din timp la presa sportivă:

Sportul popular

Revista CULTURĂ FIZICĂ ȘI SPORT

Revista ilustrată SPORT

Revista de șah

Abonamentele se fac la oficiile poștale, factorii poștali și difuzorii voluntari din întreprinderi și instituții

SPORTUL POPULAR

Mîine: ultimul concurs Pronoexpres al anului

● NOI BULETINE PRONOSPORT ȘI PRONOEXPRES ● PRONOSTICUL LUI CEZAR GRIGORIU PENTRU CONCURSUL PRONOSPORT DE DUMINICĂ

Cei mai recenți mari cîștigători la Pronoexpres sînt, cum s-a anunțat, **Tiberiu Toth** din Satu Mare și **Vasilica Petrescu** din București care au obținut, la concursul din 21 decembrie — deci miercurea trecută — **cîte 106.027 lei.** Am avut ocazia să stăm de vorbă, ieri, cu cîștigătoarea Vasilica Petrescu. Ea ne-a arătat cum a obținut frumosul premiu. S-o ascultăm:

„Pronoexpresul este una din pasiunile mele. Joc de foarte multă vreme la acest sistem care îmi place foarte mult. De mai bine de o lună am închegat un colectiv cu tovarășii mei de muncă, astfel că am început să participăm și cu scheme reduse, deci cu un număr mai mare de variante. Așa am reușit să obținem premiul cel mare la concursul din 21 decembrie. Acum, am hotărît cu întregul nostru colectiv să trecem și la participarea la Loto Central. Inceputul îl vom face chiar cu marea tragere a Revelionului".

Pentru 1960, Pronoexpresul mai oferă un singur concurs: cel de mîine! **Nu pierdeți ocazia obținerii unui premiu de valoare, odată cu venirea Anului Nou!**

Astăzi este ultima zi c`nd mai puteți depune buletinele.

★

Tragerea Pronoexpres de mîine 28 decembrie va avea loc la Focșani.

IN PREAJMA MARII TRAGERI LOTO CENTRAL A REVELIONULUI

Joi 29 decembrie este ultima zi cînd mai puteți cumpăra biletele pentru marea tragere Loto Central a Revelionului, la care se acordă mari și numeroase premii în bani și obiecte, din fond suplimentar. Cele mai importante premii sînt cele 10 autoturisme „Moskvici" sau contravaloarea lor în bani precum și cele 10 premii de cîte 50.000 lei. In afara acestor premii se acordă și alte numeroase premii de 25.000 lei, 15.000 lei, 10.000 lei, 9.000 lei, 5.000 lei 3.000 lei etc.

La marea tragere Loto Central a Revelionului se extrag, în total 44 de numere. Pentru premiile obișnuite în bani se efectuează o singură extragere de 10 numere, pe 8 categorii de premii și 3 premii speciale (A, B, C). Această extragere unică rămîne mai departe în vigoare.

NOI BULETINE PRONOSPORT SI PRONOEXPRES

Incepînd cu concursul nr. 1 Pronosport (1 ianuarie 1961) și concursul nr. 1 Pronoexpres (4 ianuarie) se scot din uz actualele buletine și se introduc noile buletine (formulare). **Noile formulare Pronosport și Pronoexpres costă numai 10 bani.**

PRIMUL CONCURS PRONOSPORT AL ANULUI 1961

Prima zi a noului an programează și primul concurs Pronosport din 1961. Repetăm programul acestui concurs odată cu pronosticurile apreciatului nostru cîntăreț de muzică ușoară **Cezar Grigoriu, 33,33% din... „Trio Grigoriu"!**

I.	Milan — Fiorentina	x
II.	Bologna — Roma	x, 2
III.	Torino — Inter	2
IV.	Lanerossi — Spal	1
V.	Lecco — Juventus	x
VI.	Lazio — Atalanta	1
VII.	Nice— Sedan	1
VIII.	Grenoble — Nîmes	x, 2
IX.	Troyes — Rouen	1
X.	Lens — Angers	1, x
XI.	Rennes — Monaco	x, 2
XII.	Toulouse — Lyon	1

In nr. 350 al „Programului Loto-Pronosport", apărut ieri dimineață, este publicată lista completă, nominală, a cîștigătorilor premiilor în obiecte la concursul special Pronosport din 18 decembrie 1960.

★

Iată rezultatele provizorii ale trierii concursului Pronosport din 25 decembrie:

18,4 variante cu 12 rezultate exacte
413,7 variante cu 11 rezultate exacte
4.554,2 variante cu 10 rezultate exacte.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.